کتابخانه مجلس شورای ملی
کتاب شرح مفاتیح الشرایع محله ثانی
مؤلف محمد بن محمد اکمل البهبهانی
شماره ثبت کتاب ۶۲۶۸۷ / ۲۲۶۷
باز: بد شد ۱۳۸۲
بازدید ۴۷ - ۳۶
۵۵۰۲

هذا هو المجلد الثاني من شرح المفاتيح للأقاما فوجهها الله تعالى
عن الذكر اعلى الله مقامه وجعل الجنة مثواه في قباب الصالحين
وهذا هو المسمى بمصابيح الظلام

فهرست نشده
۴۴۵۰

هذا هو المجلد الثاني من شرح المفاتيح للأفاضل الوجيه المتبحر المتقي المتفاني
عن الله كل الخير مفاده جعل الجنة مثواه في ثمانمائة

وهذا هو الشرح بصانع الظلام

بازدید ... ماه
۴۲ - ۳۶

کتابخانه مجلس شورای ملی
کتاب شرح مفاتیح الشرایع مجلد ثانی
مؤلف محمد بن محمد الکل الیهبلة
شماره ثبت کتاب ۶۲۶۸۷ ۴۲۶۷
باز دید شد ۱۳۸۲
۴۴۵۰

مالكه عبده محمد علي الطباطبائي

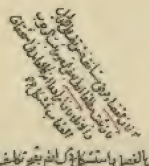


بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وآله الطيبين اما بعد كتاب الصلاة الشيخ في صحيحه عن عمار بن موسى الساباطي وعلي بن رئاب وعبد الله بن سنان وغيرهم عن ابي عبد الله عليه السلام قال صلى رسول الله صلى الله عليه وآله الظهر حين زالت الشمس وكان ذراع الشمس في هذا اليوم قدمين من الاقدام التي يقاس بها ذراع الرجل وصلى العصر حين كان ذراع الشمس اربعة اقدام من الاقدام التي يقاس بها ذراع الرجل وصلى المغرب حين غابت الشمس وصلى العشاء الآخرة حين غاب الشفق وصلى الفجر حين برق الفجر وصلى الظهر من اليوم الثاني حين كان ذراع الشمس قدمين من الاقدام التي يقاس بها ذراع الرجل وصلى العصر حين كان ذراع الشمس اربعة اقدام من الاقدام التي يقاس بها ذراع الرجل وصلى المغرب حين غابت الشمس وصلى العشاء الآخرة حين ذهب ثلث الليل وصلى الفجر حين اسفر اسفارا ثم قال ما بين هذين وقت فهذا الحديث يدل على ان اول وقت الظهر زوال الشمس وان اول وقت العصر اذا صار ظل كل شيء مثله بعد الزوال وان اول وقت المغرب غروب الشمس وان اول وقت العشاء الآخرة غيبوبة الشفق وان اول وقت الفجر طلوع الفجر الصادق وان اول وقت الظهر من اليوم الثاني هو اول وقت العصر من اليوم الاول وان اول وقت العصر من اليوم الثاني هو اول وقت المغرب من اليوم الاول وان اول وقت المغرب من اليوم الثاني هو اول وقت العشاء الآخرة من اليوم الاول وان اول وقت العشاء الآخرة من اليوم الثاني هو اول وقت الفجر من اليوم الاول وان اول وقت الفجر من اليوم الثاني هو اول وقت الظهر من اليوم الاول وان

مالكم عبده محمد علي الطباطبائي
٧

الى الركوب ركب وأتم الصلاة ما لم يخرج الى بيته كذا في الهداية وهو محمول على ما اذا كان مستقبل القبلة وأما اذا كان مستدبرا فانه يخرج الى القبلة ثم يتم صلاته كذا في الخلاصة وهذا كله اذا كان في مصر أو قريبا منه بحيث لا يحتاج الى الاستعداد للسفر وأما اذا كان بعيدا منه بحيث يحتاج الى الاستعداد للسفر فانه يجوز له الاقتداء بالمقيم ويلزمه الاتمام بالاجماع كذا في المحيط قوله والمستفاد ما ذكره في المختصر من أنه يجوز الاقتداء بالمقيم ولا يلزمه الاتمام بل يجوز له القصر وهذا هو الصحيح كذا في الكافي وهو الصحيح من مذهب أصحابنا كذا في الهداية وفي الخلاصة وهو الصحيح من مذهب أصحابنا وفي الذخيرة وهو الصحيح من مذهب أصحابنا وفي المحيط وهو الصحيح من مذهب أصحابنا وفي الكافي وهو الصحيح من مذهب أصحابنا وفي الكفاية وهو الصحيح من مذهب أصحابنا وفي الينابيع



الاعادة

الاعادة مطلقا من دون تقدير كما ستعرف وأما تقديره فلما لم نقف عليه نصا ولا رأينا من تعرض له نعم قد يؤخذ من قول المصنف الآتي وان تعمدا في غير أجزاء الصلاة كان مقتضاه جريانها للاعادة في جميع أجزائها بطريق أولى كما ستعرفه لكن ستعرف أن قوة عدم الاعادة على العالم بعدم الفورية ربما حملت على العالم بالفورية أيضا فتأمل

ثم اعلم أنه قد اتفق هنا اثنان بخير واحد من المحققين نهر العلم وقد عبارة فحواه أن من رأى الخامسة في أثناء الصلاة وأراد قطعها فله ذلك وان أمكنه الاتمام بركعة أو ركعتين ولا استبعاد في أن يكون ذلك مرخصا فيه في بعض المواضع مع قطع النظر عن استيفاء ما يتحقق به الاصوب في هذا المقام ما نقل عن بعض المحققين من أن الاولى عدم القطع والفصل ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر ويدل على ذلك ما ورد في الحث على الاتمام وعدم القطع من الاخبار الكثيرة ويدل على الفصل ما ورد في الحث على تعجيل الصلاة في أول الوقت وما ورد في الحث على الاتمام وعدم القطع محمول على ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر وما ورد في الحث على تعجيل الصلاة في أول الوقت محمول على ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر جمعا بين الاخبار

ثم اعلم أن ما ذكرناه من أن الاستيناف للاتمام والفصل ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر هو الذي يقتضيه النظر الجيد والتأمل الصحيح وان كان ظاهر كلام الاكثر خلافه حيث أطلقوا القول بالاتمام والوصل ما لم يخرج الوقت وظاهر كلام بعض المتأخرين خلافه حيث أطلقوا القول بالاستيناف والفصل ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر وما ذكرناه هو الذي يقتضيه النظر الجيد والتأمل الصحيح وان كان ظاهر كلام الاكثر خلافه حيث أطلقوا القول بالاتمام والوصل ما لم يخرج الوقت وظاهر كلام بعض المتأخرين خلافه حيث أطلقوا القول بالاستيناف والفصل ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر وما ذكرناه هو الذي يقتضيه النظر الجيد والتأمل الصحيح

ثم اعلم أن ما ذكرناه من أن الاستيناف للاتمام والفصل ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر هو الذي يقتضيه النظر الجيد والتأمل الصحيح وان كان ظاهر كلام الاكثر خلافه حيث أطلقوا القول بالاتمام والوصل ما لم يخرج الوقت وظاهر كلام بعض المتأخرين خلافه حيث أطلقوا القول بالاستيناف والفصل ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر وما ذكرناه هو الذي يقتضيه النظر الجيد والتأمل الصحيح

ثم اعلم أن ما ذكرناه من أن الاستيناف للاتمام والفصل ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر هو الذي يقتضيه النظر الجيد والتأمل الصحيح وان كان ظاهر كلام الاكثر خلافه حيث أطلقوا القول بالاتمام والوصل ما لم يخرج الوقت وظاهر كلام بعض المتأخرين خلافه حيث أطلقوا القول بالاستيناف والفصل ما لم يتضرر بفوات ركعة فأكثر وما ذكرناه هو الذي يقتضيه النظر الجيد والتأمل الصحيح

الثاني وهو الذي لم يوثق احمد عنه بهراة المستدلين بما مر على ما حكيناه بضعفه وبما حكي بفتوة لكن من اجتمعت العصابة على نقل مسائل الكتب وان لم يعرف بالتتبع وحسن التعبير بها من المعلوم ان تصحيح القضايا على ما هو المتداول الآن قد يختلف فيها على الحكم المشترك عندهم وان ورد عن احدهم جميع ذلك حكم في الكتب المنقلة بعضها الى بعض فلا يكون تصحيحه به بالغا حد العلم فضلا عن تصحيحه اياه وقد مر ان تصحيح المشهور عند المستدلين بالخبر وله اضداد اخاره الاوزعي ساعة وحضرته الرجال جاء المسلمان اخذ جاره فلما ذهبا وعلم بحمد الروايات السابقة لكن الخبر لعمل الاصحاب بمضمونه على الجبران في مطلق المنافي مزيد الاقتضاء لا يكون حجة عند الاقوام ذلك لان قيام الجبر بجانب على جانب وهو مسلم عند المدعي فيما وجد في الفقه على وفقه على ان الاصحاب قد يعملون في النفير سوى الروايات المذكورة بظاهره القول بتحتم الصلوة في الحبس لما مال اليه من احتمال ركنية نية الصلوة منه بحيث لا تنوب عنها نية الصوم ونحوه لما فيه من التصرف في الصلوة بما لا يتصرف في الصوم ونحوه بسبب احتمال ذلك فيما لم يتصرف فيه ولا يخفى ما في هذا التعليل من الضعف وعلى هذا فلا يتم الاستدلال بالروايات المذكورة على ما ذكر من عدم وجوب الاعادة لجواز ان يكون ما تضمنته من نفي الاعادة مختصا بالصلوة التي لا تتحتم فيها النية بالمعنى المذكور وهي الصلوة في غير الحبس وان يكون ما تضمنته من الامر بالاعادة مختصا بالصلوة التي تتحتم فيها النية بالمعنى المذكور وهي الصلوة في الحبس وان يكون ما تضمنته من الامر بالاعادة مختصا بالصلوة التي تتحتم فيها النية بالمعنى المذكور وهي الصلوة في الحبس وان يكون ما تضمنته من الامر بالاعادة مختصا بالصلوة التي تتحتم فيها النية بالمعنى المذكور وهي الصلوة في الحبس



سماعة على ان ما فيها فانما كان ذلك لعدم وجوب النية بالمعنى المذكور لا لعدم وجوبها بالمعنى الذي ذكرناه ومن الاوامر بالصوم وترك الصلوة واعلم ان جميع ما ذكرنا انما هو في من يسوغ له عدم الاكتفاء بالتيمم وعدم سائر افراد المكان المتعذر فيه التيمم وانما مع عدم الامكان فلا يسوغ له ذلك قطعا وغير مجهول عليه الاعادة كما اختاره الشيخ ام لا كما اختاره المشهور لما مر فيما مر من الصحة لان ما مر به مخرج من الصحة لان ما مر به مخرج من الصحة في الحبس ايسمن به عدم التمكن منها فهو فاقد الطاهرين فيجب القاعدة والظاهر انه انما يتم لو تم صلوة في غير ذلك اما على ما سبق من ان الوقت ظرف لا فعل انما مر به لما مر من جواز الصلوة في الحبس انما هو عند عدم التمكن من التطهير بالماء وعند السعة فلم يفعل ذلك لا لعدم حصول احدهما على ما هو عليه من ان الفعل مع فقد شرطه يقع صحيحا بل لعدم التمكن من الفعل مع

تقدير ركنية الصلوة اشاراة الى ما تقدم ذكره فيها انها الخ صحيح لعدم الكفاية الخ وما فيه مبني على ما قدمه ابن ادريس في مبحث الخلل من ان الاصل في كل ما امر به الشارع مستقلا كالصلوة في الشريعة وفيها ما ليس كذلك كالاذان والاقامة فانه امر بهما في الصلوة ولا يخفى ما فيه فان الاصل في الامر بالشيء ان يكون شرطا لصحة المأمور به ولا يخرج عن ذلك الا ما اخرجه الدليل من الاجزاء المستحبة والاذان والاقامة ليسا منها فانهما واجبان في الصلوة بالنص والاجماع فلا يخرجان عن الاصل المذكور وقد تقدم في مبحث القراءة ما يدل على ذلك ايضا وما ذكره من ان الامر بالشيء امر بما لا يتم الا به فيقتضي وجوب ما ذكر من الاذان والاقامة ايضا ممنوع كما حققناه في الاصول وقد تقدم في مبحث القراءة ما يدل على ذلك ايضا وما استدل به من صحيحة عبد الله بن سنان قال سئل ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل يدخل المسجد والامام راكع فكبر وهو مستقبل القبلة ثم دخل في الصف هل يجزيه ذلك عن الاذان والاقامة قال نعم اذا كان حين دخل نوى ان يفتتح الصلوة ولم يتكلم حتى يكبر فان هذا يجزيه عن الاذان والاقامة وعن القراءة ايضا فهو ضعيف لان الظاهر من الاجزاء عن الاذان والاقامة الاجزاء عن الاتيان بهما في الصلوة لا عن الاتيان بهما قبل الصلوة وهو المدعى وقد تقدم ما يدل على ذلك ايضا وما ذكره من ان الاذان والاقامة ليسا من الصلوة لان الصلوة عبارة عن الافعال المخصوصة المبدوة بالتكبير المختومة بالتسليم وهما خارجان عنها فهو ممنوع لان الصلوة عبارة عن الافعال المخصوصة المبدوة بالتكبير المختومة بالتسليم وهما داخلان فيها كما لا يخفى على من راجع كلام الاصحاب في ذلك

وان اخبار الراوي بصورة الجزم في الكاتبة الجزم بها في قوة المشافهة فلو حمل بها لم يكن بعيدا القول السابع وجاز الاعتماد على الفاضلين وتوجيه الصدوق اباه وبهذا يجمع بين اخبار الباب فيكون العامة قائلين بصحة الصلوة في الحرير وكون الكتابات التي كتبوا عرضت على الصحة التفيه والقائلون بالقول الثاني على الحشو من الزينة والمنفعة ظاهرا بها يحصل الترجيح وضعف الحرمة بالتصريح بظاهرها وان نقلها ما ذكر في الفقيه انه كتب ابرهيم بن محمد بالي الرضا يعلمه في الرجل يجعل في جبته بدل القطن قزا هل يصلي فيه فكتب لم ار بأسا ما لم يعلم انه حرير فيه وروايته الكاتبي ايضا مع ان الاصل في الاستعمال الاباحة مع عدم العلم بالتفيه والحرمة من المنصرة ما ادل من القزيرة بالكون وروى الفاسد عند الاستثناء هذه الاستثناءات اذ كل ما يبقى هذه الاربعة بعد اخذ القدر الذي عند العامل الحمل ابرسم يدفع به منافع الابرسم المحرم ويتوان الاربعة الباقي لا يعمل الذي كان سوى حمل ما استثنى مما فيه من المنفعة الغير المحرمة لا شدة الدين على مناقشة مثلها قوله ولكن الغالط لا نزاع في جلبه للصلوة سواء كان الخليط اصلا او كان ذا قيمة او لم يكن هشرا مما لم يكن مستهلكا كما جزم به بعض وما ذكره من سبب ذلك علما انما يتم وجه الملازمة مناقشة الى الاصل وتقييد ما قبل القزيز الخفي كما عرفت ما رواه ابن ابي نصر الصحيح قال سئل الحسين بن زيد عما يصلي فيه من الثياب من الخز والقز فقال القز اكثر من الخز فاكره ان اصلي فيه قال لا بأس وعندنا ان لا بأس بالخز ايضا وبصحيح صفوان السابقة من يوسف بن ابرهيم بن محمد الصيقل عن ابرهيم الشابشتي قال سمعت ابا جعفر يقول زمانا قال سمعت ابا جعفر يقول زمانا حول القز والديباج والقسي الا كان سداه حريرا ولحمته غير حرير او سداه خز او كتان او قطن ولحمته ابريسم فلا بأس بالصلوة فيه وبصحيح ابي الجارود سئل ابا جعفر عن القز الخالص فقال لا يصلح الا ان يكون القز الذي يخلط بالابريسم فيكون سداه قزا ولحمته ابريسم او سداه كتان ولحمته ابريسم فلا بأس بالصلوة فيه اذا كان القز اكثر من الابريسم وبما عرفت من ان الخليط لا يكون الا حريرا يظهر ما في قوله ولكن الغالط الخ وبما ذكرنا ظهر ما في قوله وكذا الكتان الخليط شيئا الا ان يقال المشهور بين الاصحاب قوله وكذا حال القزيرة الخ وفيه ذلك لان القزيرات نعم اقطوعيات قوله واما القسي فقيل المشهور بين الاصحاب قوله والسدا والحال في الصحيح محمد بن عبد الجبار والشابشتي بن ابرهيم الشابشتي وفي نسخة الجزيرة وفي نسخة الديباج وما اخترناه اظهر بل لعله الصحيح بل يمكن ان يقال ان الديباج ايضا كذلك لان سداه اذا كانت قطنا او كتانا لم يصح السجود عليها فالصلوة فيها اولى بالمنع وقد يمنع ان الديباج اذا كان سداه قطنا او كتانا لم يصح السجود عليها لان الحرير لا يمنع من السجود عليه وانما يمنع من الصلوة فيه لكونه لباسا للمصلي والمفروض ان السدا ليس لباسا للمصلي بل هو كالارض والحصير ونحوهما وقد يمنع ان الحرير لا يمنع من السجود عليه بل يمكن ان يقال ان الحرير المحض لا يصح السجود عليه لانه ليس من الارض ونباتها ولا مما يؤكل او يلبس عادة وهو ظاهر الا ان يقال ان المنع من السجود عليه ليس لذاته بل

المسكين ونحوه ولا تستغرق عنده في سراويله مسدة الا اذا احتاج حتى ان وضعه بناء او يكون وسط المنطقة من حديد فانه لا بأس به للمسكين والمنطقة للنساء في وقت خوف وكذا المفتاح اذا خافا الضيعة والنسيان وله بأس السيف وكل آلة السلاح حتى غير ذلك لكنه لا يجوز الصلوة في قلنسوة ديباج محض صرح هكذا المرتضى في المذهب وسماه نوع من لباس النساء وهذه الجهة ذكرها الصلوة فيه كما سبق لا يقتضي ان يكون الذهب ايضا كذلك على المشهور المعروف من التحريم وان عرفت كون ان تعريض بعض الحسنة من ظاهره عندهم لا يقتضي جريه الكلي الا ما يريق جميعه به الاما شذ منه وفيه ما فيه وذكر ظاهرا ايضا ان الخفي في الصوف وان كانا ملبوسا المنع على الظاهر بل قال في كتاب الصلوة باب الصلوة لا يجوز للرجل ان يصلي وفي خاتم حديد ولا يصلي وفي خاتم فيروزج يجوز ان ليس الذهب كما يصلي فيه مروي في الموثق المذكورة مرسلا ابن ابي عمير عن بعض اصحابنا في المتخذ من الفضة المذهبة ولعل المراد بالمذهب ما يعم المموه بالذهب ومن ان الخمر ما ان قال لا يجاد الرجل ما حسنه الصلوة في الخز والذهب في الحرير وقد يقال في الجمع بينه وبين ما دل على المنع من الصلوة في الذهب وقد ذكر ان الكراهة في الصلاة كراهة الذهب ضعيف انتهى بل ما ظهر من عدم الخلاف على المشهور بل ظاهر ما ذكر ان الاستدلال على بطلان الصلوة في المذهب الذي يكون سائر الموضع والمذهب منه بعدم جواز استعمال الابرة كذلك في شيء واحد وهذا هو ما ذكره ابن ادريس ايضا حيث قال في السائر ما نصه ويجوز ان يكون في الثوب شيء من الذهب مثل الخيوط التي تكون في اطراف الثياب وغير ذلك مما جرت العادة به ولا يجوز ان يكون في الثوب شيء من الذهب مثل الابرة وما اشبهها وغير ذلك مما لا تجري العادة به انتهى وهو جيد ويدل على الاول ما رواه الشيخ في الصحيح عن ابي بصير قال سألته عن الرجل يصلي وعليه الخاتم الذهب قال لا بأس به ما لم يكن صورة او مثال طير او شيء منه وفي

من اضافة السبب الى العام فقد روى ركعتا الفجر اول ما تصدق احد بغير وكل ما روى في فضائل سنة الشهر وهذه الروايات مجتمعة واعلمها عامة ولم يجدها اكثر اصحابنا اذا قارن الشهرة فلو لم تقارن ايضا لم تخرج عن الصناع في قبول السنة فكيف اذا قارنها جامع الاخبار وروى عن النبي صلى الله عليه وآله انه قال الصلاة فيها افضل من الصلاة في غيرها بسبعين درجة كفضل صلاة الجماعة على صلاة المنفرد وروى الطبرسي في جنة الامان الصلاة فيها افضل من الصلاة في غيرها بسبعين صلاة بغير طيب وروى ابن طاوس

ان يصلي الا وهو يحتك وانظر بقيته هي ان لا يجعل تحت حنكه شيئا من العمامة وهو الاقتطاط كالان الفلج جعل بعض العمامة تحت
كما في تحفة ابن الاثير وانظر الماهر في العربي في ان ق في كتاب الجامعة منه قال في كتاب ذيل زيد وان وفاد ابن ابي
ان الصلاة به فان رجل صلى بقوم من بين ظهرانيهم حتى قد مروا فاذا هو بجنبه وهي اذا نعرابي فاذا ليس عليهم اعادة وتحت جماعة
من مسا بغير لون ليس عليهم اعادة شيء مما جهر فيه وعليهم اعادة ما لم يجهر والجنب المنفرد يجعل على الجهل اتحى جهلا ما سمعه من سماعه
جماعة من مسا بغير احد فاذا كنت اذا قال سمعت مسا بغير انهم يكتفون في مقام الانحجاب بقتوى فقيه واحد ولكنه مع جميع ما ذكر
بل رفع الاشكال في ذكر هذا اذا ذهب الى الفصل القول بالموجبة لكن يخفف الاجماع عن المقولين والخبر بن المذكورين وفاذا
وغرفة لكنا الكراهة مضافا الى الاصل والعمومات بطريقة المسلمين في الاعصار والامصار وعدم صراحة الا يجوز في الاعم
وعدم ثبوت اجماع منهم على جهة تحرمة من شأنه الذي ادركهم مع ظهوره مستفاض او الاخبار الا خر والا يكون مرة العلماء كالا تحتم
من جماعة بل لا بد من اداء تحت الحنك ولذا سمي تحت الحنك وذكره ان الفرق بين المسلمين وتشريكين الفلي ما بعام ورد ايضا
ان ذلك بعد العمامة تحت حنك يكون كذا وكذا الا غير فلك وما استحقر منهم لعلة فهم منهم وما ورد ان الملائكة المسومين من صحابة العمام ثم
رسول الله صلى الله عليه وآله من بين يديه ومن خلفه وازدحم عليه ما كذا ثم ان الملائكة اتجان الملائكة اذا العدو شيئا صحابة كانوا وانت
او ان ذلك مخصوص بصلاة الحرب اذا ما ورد ايراد مسدل كما هو متعارف الآن بان المعنى يكفي في امتثال الامر فاطلاقه بما ذكر فلا يلزم
من كونه افضل بيانه تحت الحنك بيان لعلة شيء من الخارج فتقدير الا ازاره وورد في الاخبار المعتبرة منع لباس الشهرة في الصلاة
ان العدم به بغض شهرة الناس وبغضه الله يكفي لمرجوحان لباس شهرة اجتهد وبكره اجتهد شهرة وعدم الشهرة خير هان لم يجدان لم يجد
الحسين بن لباس شهرة كما ابو الشهرة وان لم يجد الله لكن كون ما ذكر تا الملائكة لعام المسومات والعلامة الحرب التي
ان ثبت وتعين على ان لباس يلبس ايام الحكام قوله وانتفاء هذا العام المشهور بعد استشهاد حال الحرب في حال سلم حرمة الصلاة
القباء المشدود والا في الحرب وفي القباء ان يصرح عليه بنباء مشدود والا ان يكون في الحرب لا يتكون في حال يجوز ويجوز الاضطرار
النخ بعد تخلو ما ذكره ذلك لا يجوز لبس بل يدوه حمله ما ذكره وهم العرب يرجوا مسلمانا في الشهرة بعد خلو هذا
من النخ قد يرد على العامة ان يقيد مسألة لا يصلي احد كم وهو مختزم ويحتزم بعد ما في وسط وكره في حال التهيئة الثاني وهذا ذكر
جملة بلا على اهذا الشد وهو سيد ذكر تقدير التسليم غير الذي ذكره نقلا عن النخ كون اهذا شد الوسط وهذا ذيل
مفروغ ان يكون ابهيم لا احد يتوهم يصلي جاهد عمامة قال لا ينفي ذلك وفي رواية اخرى عن سليمان بن
عنده لا يصلي الرجل بحلول الا ازاره الا يكن عليه ازار ما ذكر وفي الصحيح زيد بن عن سليمان قال لا بأس ان يصلي احد كم في ثوب
الواحد جاز ويصلي ابراهيم صلى الله عليه وآله من محمد سيف وبه وفي رواية اخرى عن الصادق عليه السلام انه قال ما يمنع ان الرجل ان
ان الرجل اذا صلى ابزاره صلى بداء واحتمال في الضعيف انها يصلي بازارا فاما جدا قوله وبها فتواه الكراهة استشهد
فاما ورد ذا خبر جامع لما ذكر من اصالة الاباحة وان قال نهى ولكن يرجوا الصلاة ثوبه وانا من ذكر ان الاصل
الاصل والاطلاق الامر بالصلاة وكذا من ذكر ان الخارج يستلزم ان الرواج يستلزم ان يحتزم بالعلامة وان الخبر يؤيد ما ذكر

الجمهور

الدروس وانتج عليه في الجنة بان النبي والصحابة والتابعين لم يصلوا فيه وغيره على تقدير التسليم لا يدل على المنع لجواز كونه لذلك
بجواز انفاق وقع اذ لكون غير معتاد له او لكونه غير راجح وانما صلوا في النعل العربي لكون مستحبا اذ الاكان طاهرا ورد به الاخبار
استحبابه منها الصحيح عن معوية بن عمار قال رايت الصادق عليه السلام يصلي في نعليه غير مرة ولم ار منه يخلعها وفي اخرى اذا اصابت نعلك
نعليك اذا كانت طاهرة فامر بمسها الارض فانه طهورها ثم يصلي فيها كثيرة لا شعبي ليست لها اسفل فيعلم منع الصلاة
فيها وليس هنا نظام يخرج منه قال يبقى الاكثر على حالة فاصل جدا وفي المنتهى نقل اجماع المتقدمين على الخبر ما جاء غير ظاهر فيما نحن
الخبر لا يكون دليلا له مناسبا الكون له دليلا الا ان يكون مراد المستدل انهم مع كونهم له بين ما اتفق ان راها منهم صلى فيها
ذلك من كون زمام البلوى كما صرح به في كلام بعض عموم بلوى النبي الصحابة والتابعين والاخذ الصالحين هم بلبس فلك
لا بد من ملاحظة مقام الاستدلال واطراف الكلام فيه لذا حكم في النخ ايهم بالكراهة غير ما جاء الخلاف فان كان ما ذكر هو مشا
الخلاف فاجاد به مع ان زاد في فهم الاستدلال كذلك خفلة من الغرض بضلاعة كيف هم مثل القدماء وكان ما بهم الوقوف على النص
نتا ما جاء الصلاة في ثوب النسك الا ان يقال الكعبة هو قبلة الشيعة هو قبلة لا جواز الصلاة بها فيه قبلة زيادة الصلاة
ان المنع من الصلاة فيما يذبح ابيان لم يكن لباس فيكون شاهدا لخلاف المنع قوله والفعل الذي ظهر منه
ان جمال النعل السندي جمال الشمشك وكون المنع غير ظهر من جهة مقدور عدم سقوط في لباس فلا خلاف ظهر منه خروج
ان السائل اظهر انعام وكان سائل البيت الثاني وان قبل جاز الصلاة غير ذلك الذكرة امر منع وذا امر بطلان قوله ان العلامة
يشعر فيه لكن بجام كثير في المقام قوله حكم الصلاة في المغصوب اطلاق في حرمة البس وغيره واما العلامة فيطلان الصلاة غير
مع العلم بالغصبية والظاهر رفع حكم بالبطلان وبقول العلامة انه ذل في النهاية لا تصح الصلاة في المنزل المغصوب مع
عند بطلانه الجمهور الا في بين السائر يغير مل الى كان معه خاتم اوده جام مغصوب وصلى استحبا لم تطلب صلاته وذا ان
الصلاة في المنزل المغصوب او خيطا بسط الصلاة مع علم النصب وفي اتمام ابعاد على اجاء ما شار غير الى الجاهل
احد الوجهين بعد الدليل على البطلان وفي صحة المكان لان النصب وهو غير التصرف في ملك غير وما له من دون اذن المالك
واذنه هو من حيث هو غير يجدي الدليل الثابت من النصوص والاجماع بحقه الملك مما لم يعلم المكان والثياب وان لم يكن سائرة للصلاة
خيطا كالى في ما بطلان في جام المغصوب والدوام المحبوب واما الخلاف الاجماع المنقول الشايد بجام غرض النصب مع امكان
الخاتم الذهب فيه قيد وزنه نصف مثقال وفي المعتبر نصف مثقال وفي الاول لا فرق بين السائرة وغيرها والاستقلال
في الحاني وليس كذلك بل هو ظاهر الثاني لو جعل النصب بحيث صلاة لعدم فرق بين الخيط وغيره الثاني لو لم النصب فصل
الخرم لعدم مقدر به حال صلاة فهم الشرعي الاحكم مشهور به وعرفت وتقدم عدم الثالث نعم بالنصب في اثناء الصلاة نزعه

عليه قبوه ولا بطل صلوته واعاد بعد الستر **الرابع** لزوال المقصود منه بحسب صلوته غير الغاصب لعدم ظهور الزوال في الغاصب **الخامس** لو ظهر العبد عند اعداد المال **الخامس** لو طلع بالغصب شيخ ثم ابيض وصلى صحت صلوته لعدم التعيين لكن يعيد في المثل **السادس** لو اذن صاحبه للقيم بيع الصلوة غير ابيع الا ان يتبع ما دام حالها الصلوة واكل التوبة من ارباب الزكوة فلو بطل الصلوة لعدم تمامها وكان لا يمكنه في الحول مع خلوه عن الاداء بطلانه وهو بالاتمام الخرسية بعد الفتح الشرع ولا استحباب الشرعية وعدم نفس البيض او تمامه **السابع** لو صلى ثم اذن في قوي **السابع** لو ان يكون الثوب وضوء عليه كما عينا او منعه او ما ذن به صريحا او مخرج كالمرأة في المكان **الثاني** فوده كثير من السجلات وشد كل بعضها الى عين من شجب الصلوة النعمة او في الثوب وما يباح الزينة والتزيين حتى الصلاة في الثياب وما شفاء الغليظ والاصل القطن الا بقي وتستحب فيه الثوب وربع الطويل عن الارض وما يباح وزكوة الطوان **الثالث** ولا يصلي في المصون لوب البدانة شجب المعلم على المشكل وخصوصا السائر بخصوصا حال الخروج وعادة الفقراء ابدا في الجبين بالسار وحمل بالسار والقطن عند البلوغ والقيم الورق بخلاف الجلوس والكف والقيم بالصنيق في الغير والمنقان وقيمي المنسي وبأس في غيره بالبراءة بقي الخمر الزمه وبكر في الصلوة بالقيم والمرجع الوجوب في السنة الواحدة لا يبقى الفصل بالجزء الباقي نقش في فاتحه والقدر الجاسة الذي يكره الصلوة والزيادة على قدر الدرهم والخفيف تسع نجاسة وبه في الوضوء وان لا لزمه ظاهر ليلبس واغلظ بما يعم اذا ما سن الى الصلوة وبه وفي الصحيح لا باس في قمل حلد ان يكلم صلوة الجمعة ان زكاة المتسط عند بالي صلوة وبه ان المتسط ذهب الى ان وان الصلاة في فاسد متسط اذا منع من صلوة وبه وانه يصب الى باب اولى الضعف وبه ان الجمل الجمل ان صلوة خوانه وبه كما ان اهل ان اصل من كفن بسبب سواكن كما وبه وذكاة الطيلسان وبه وبه ان الخف على بقي الصلوة ليلبس الكتيبة وبه ايضا من قيمته وفي فرجهم وبه وبه الرجال المتيمم القبلة الشيخ بالرجال وبه وبه يحمل الصلوة في المندوب الذي يتحمل به غيره وجواز هاني الذي يتحمل السراج عباس المرقي في فرض بالرجوع ان الاتصاد في من تحمل الصلوة المرأة ظاهر صلوة ان ذي وبه ان الخاص في الصلوة وبه وبه ان تجمع بالليل وانه بيتر وبه وجواز كزكوة القياس لانه بعضا ايضا **الثالث** المنهور كراهة الترتيح فوق القيم بعضه ابو بصير الجاد قال لابي بقي ان يترتيح باذا وفي القيمي ان انتسلت باذن من ذي لها حاجة وبه سئل محمد ان يحمل ابن سلام عن ان الله فوق الترتيح في صلوة مكروه والترتيح فوق القيم مكروه وبه ذكر فيه فقها ان الترتيح في فوق القيم هو الوسط وبه فيه مخيس الزيادات وبه عليها بعض السنة ان الترتيح من النظار الى مالك الصحيح من بقي اهل الغنم على الجاد والمكيف الجمر ثم ايضا صحيحة ورسين القسم الجمل في اباب الجمعة ثم بسبق قيمي وعادات بقوته جديد وبه صحيحة موسى بن بيع الله المرضاء الله الدار وبه ان جديد في صوت الصلوة نعال الباس وبه ان الذهب الترتيح فوق الترتيح وما شد الجزء فوق كره وبه ظاهر ان شد الجزء بزيادة الترتيح فوق الترتيح من الجزء في الجزء فوق كل اعاد المتهم وانه من البنية ظاهر فوق اسم كما ان ظاهر ان الرابع في سوق ذهب الجزء ان شد الاداء هو فوق الجزء فوق اصوا ظاهر فوق اسا

ما في الدار

الثاني ربما هو اما حلد صحيحة التجمل ايضا على الشك ترتيح الصدوق فيها النعام من ابن الجباد ولذا جمع الترتيح بالحمل على الكراهة او ان الترتيح لاجل ستر رتبة الثوب وضعه لاجل النسبة بالهيئة ولذا ورد في الجباد وان ورد في الجاهلية والتجمل وان ورد من طرق ولو طرد زيادة بن المنذر عن ابي قال سئل رجل ما ما خاطر من رجل يخرج الحمام او يغسل فينتج ويلبس فيحصر فوق قال ان فيعمل هو كذلك فاذا اعطا على لوبة قال فات ما ترتيح فوق تخييس قال هذا من التجمل وهذا الرواية ظاهر الدلالة في كون الرواة الترتيح وهو كذلك فاذا ترتيبا وفي غيره فاني بين ان الصلاة بقل الاجماع على عدم كراهة الترتيح فوق القيمي لكن صلاة فوق كما لا يكره سئل الرسطي بجزيرة تحت القصر على اعرفي فيه حلة فاذا ولكان القيمي ثم يقاتل شكل ما خبره لاني وجاز ان يتزيا زار وتزيا الكوز فانا ملحقا وبه ذكر قال في كون الترتيح هو الا يتزيا صحيحة الرسل الحاد وبه الرجل بعيد ابن قيمي ما احد وبه ذكر قال ابن قيمي ما احد وبه ذكر قال اذا الاداء القيمي ضيفا وان فانا وليس بطويل ما الفرج الذي ما احد اذا كان بترتيح فوق الزاويل ملك الترتيح الذي ذكر لما باس وبه ذكر قال اصح سند ما رابع ما احد الترتيح قال اذا ما زاد ليس بطويل ما الفرج الذي ما باس وما ترتيح ما احد وبه ذكر قال في الزاويل الذي ذكر لما باس وبه ذكر قال ما باس وبه ذكر قال ما باس وبه ذكر قال 

المصلي من ارباعها ذكر على له وجه ربما ناسب لها وغيره ذلك فرأسه ر يجعل الجدي مقابل الحد الاين الذي يلي الشرق ويجعل
هذا وجه القبلة بما بين المغرب والشمال ولا يميل الى الشمال اكثر مما يظهر لكون الشمس حينئذ في وسط السماء
عرفت تكليف ناسا ان يكون قبلة اهل المشرق فصلا ان يكون قبلة اهل العراق التي بما بين المشرق والمغرب واهل المشرق قبلتهم
مغربا لاعتدال يجعلون الجدي على منكبهم والجوزاء على صدرهم والمشرق خلفهم بما بين الكتفين واهل العراق وان كانوا اسل الطرفين
فيسوا من اهل المشرق فصلا واحكمهم مراعات علامات المشرق جيزا فاذا كانوا لا يجوز لهم استقبال المغرب لاعتدال فصلا
يستقبلون ما بين المغرب والشمال وكون ميلهم الى الشمال اكثر ميلهم الى المغرب لان قبلتهم ما بين المغرب والشمال
الطرف المشرقي للعراق يحتاج في قبلتهم الى مزيد انحراف الى جانب المغرب فظاهر مما سبق في قبلة اهل المشرق ان
لا يجعل المغرب الى الشمال بل يكون اميل الى الشمال مما يجعل الجدي على منكبهم الايمن ويجعلون المشرق خلف الايسر
وكما بين الشمس والزوال على طرف الحاجب الايمن بما بين الاذن والقرن قبلة التابع من على نحو ربع مغرب الشمس بين العينين وكذا
احدى عشرة عند طلوع الفجر واما الواسط العراق المذكور اصبل الى بابل واما بابل واما خرج قبلتهم ان يجعل الجدي خلف
الواسط فاضف ما بين الكتف ومنكب واما العراق المذكور فقبلة اكثر بلاده واهلها مختلفة المنكب الايمن ويجعل السهيل بين
منخري فيكون قبلة الحجاز حال زوال الشمس على الحاجب الايسر وقبلة اهل المشرق حال زوالها على الحاجب الايمن
فبلة اهل مصر في ان واسط العراق الذي هو اصبل الى بابل واما بابل واما خرج قبلتهم ان يجعل الجدي خلف المنكب الايمن
الشرقي الذي كان يجعل بين العينين على ما مر وهي تنحرف عما قبلها ان وما بعدها فقبلتهم ما بين منكب المنكب وقبلة اهل
وجزر عبادان وما والاهم لان ما ذكرنا من واسط العراق المذكور اصبل الى بابل وما بعدها ينزل بلاد بابل وما يليها الى قبلة اهل
السفاهة صحاريا بهم لان ما ذكرنا من واسط العراق المذكور اصبل الى بابل وما بعدها ينزل بلاد بابل وما يليها الى قبلة اهل
الفاضل رسالة سماها ان بزجس بل الفرق المذكور ان الشهر توسع ما فيها من الدقائق الخفية الشرعية وذكرها حالية فيجاد مراده
عليه الرواد ان وانحصر الامر ان توجيه جهات وهو ابعد عن الصحة مما سبق وان ما ذكر نا اضبط واسهل وهو الذي عليه
نادية مضاء الآن وهذا فرع الدقائق ولم يذكر ذلك كثير من المؤلفين في ذلك من نظر بل زيادة كثير الزيادة مع عدم
دقائقها لكنه لا ضابط له وهو ذلك الرسالة او جدي على الساعة ثم زيد كل ما يقع على الفرع اعلم ان الجدي وهو كوكب الشهور المشهور
مصرع كوكبين يسمى الفرقدين الموضع بعده عن القطب الشمالي ويتقابل زمانا كاشرنا وهو زمانا فاذا الشهر الثاني لم يكن
الحالة ما يأتي فاعلم ان يكون الزمن الذي يقع فيه الفرقدان الى الشرق غاية انحطاطه يكون الفرقد الذي هو في
الموضع الذي هو غاية السفل يكاد يدركه الاحدب وهو سعي فيطا لكن لا قرب الاقطب خلق الا قرب الى الاحدب الطبيعة فيكون ملاقيا
وايا كان الجدي حال استقامته يقال ذلك كما سيأتي ان شاء الله تعالى ويعبر عن كيفية الحالة في احد الامرين المذكورين
الماضيين في الشهر الذي قبل الشهر الذي يقع فيه الفرقدان بما يأتي ان شاء الله تعالى وذلك ضابط لجميع ما يأتي
اقرب ذلك سنة اجعل اعتبارها في هذه الدقائق من بعض الشهور وسنعود لذلك الشهر بما يرجعها ان قول العراق بل



واحد وما ذكر وما من الفلاسفات من دون تفصيل وتعيين الحالة التي بعض معين كما فعل بعض وسيرد في بعض ابن سلم ان احدا
انه سئل عن القبلة بما بين المغرب والشمال فقال الجدي في حاجبك فجعل يتطلب كان سائلا في الكوفة لكن لم يظهر كون سؤاله عن هذه الحالة المذكورة بل يأتي
الظل انهم كانوا يعتمدون على قبلة مسجد الكوفة وغيرها مما ساجد المعروفة في زمانهم الذين سبق وعلى الظن انهم لم يعتنوا بالتفتيش
المتين وان الصحابة رضي الله عنهم كانوا في سفر جاز في سفر وحضر وقد ذكر وعلوم كون القبلة في نقطة المغرب وانما العبرة بالتقريب
سريع الجهة عرفوا ذلك الظاهر من عدم استفصاله في مقام سؤاله كما ذكرنا ما سفاده كلها مما ذكرنا وما نقل عن بعض
تصحيح في بعض وعلى السفر جيبه سئل عن الكوفي والله اعلم وفي المكية بما مر يجعل الجدي على منكبه وما زاد انما كان في طريق
كثيفة تعرج فيحتاج الى تفسير فما نقل عن بعض الفضلاء من انه قبلة مسجد الكوفة جيبا هو ذكره الشهيد الثاني وهو اتفق وبه يتبين ما
على ما ذكرنا من احتياجه الى تفسير الجدي بحيث يصير حركة الجدي له غاية بما يجعل قدر ثوبي ما ستقف ذكره من ان على ما نقل
قول لبعض الاصل المشرق انحراف قبلة بصرا وه من المشرق صناعا صطلح عليه الاصفاني نزل بلاده اتم في قبلة البنية الى بلاد اهل
بالاضافة الى بلاد اهل المشرق فانها الى الطائف وهم العراق بما بين مكة واهل العراق مثل اهل الجزيرة والحجاز والعرب وما والاهم فان
مثل اهل بلاده وهم معتدلة مغربة فانها الى الجنوب ضمن الجدي الى المنكب الايمن كما ان بعض العراق والشام في غاية البعد فوق
ولهذا اهل العراق قبلتهم الجنوب ضمن الجدي الى المنكب الايمن كما ان بعض العراق والشام في غاية البعد فوق
كان الياسب جعل العراق اهل المشرق وهذا سعد التصحيح الشرقي ذكر ويعمل الشاهد الى ما بين الجدي الى القرنية السابع الجدي
بين العينين وبما ان حدود مغربة مطلعها والمغرب فانه في بعد الطرح الجوزاء الجديد وجعل الفلك ما بين الشمس حين كان فيها من
فان كان الشهر ليس ثلاثين يوما فان سقط يوما مما يتأخر عنه بعد ويدبر الدارج فيزاد عليها عن عدد ايام الشمس حين كان فيها من
لها الى انقضاء ، ويورد نصف تقريبا يضيق عن عرض بعض ما جاء حاجبا ، يجب بوضع في الليلة السابعة بعد ذلك الجدي
اعدى وعشرين ان ذا الجزيرة يجب فيها الشمس حين ذا يأتي ما جاء ان البلاد المقابلة اليمن هذا ان ثلاث
بالنسبة الى غربة الا فضا بالنسبة الى الغرب عن اتجاه غربة ضمن طريقا طيبا الجها فصلها البلدة احدى وعشرين يجب ربا الغرب
الشاهد ساعة سواء الفيل بغربا صاحبا قبل الواقع التقريبي اخبار الصحيح الفجر الى النسبة الى احدى وعشرين ما هو ما ذكر ان ربا الغرب
لان الشهر بلكون فضا تيقضي اجتهاد وعشرين بحاذيا الجدي بالنسبة الى طلوع الشمس تقريبا فانا بحاذيا بلاد ما ذكر ما يحصل
على الجدي بسرعة كركبة الفرقد في بالي الحزيران اربع تقدير تقريبا لسر والشهور له وعن ظاهر الفجر في الغاية وبعد بالنسبة الى الجدي الجوزاء
بالجوزاء الفضيل بعد ساعة بعد سل اصلا وعن الجدي له من الجوزاء ما ساعة الى بلاد بلاد الجدي بعد ساعة بعد السبب خبر تعالى ان مجرى نوم
اسم ضاء الجدي بعد ساعة الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي
البشار لكن ما جاء ضاء الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي الى الجدي
نقال لان فلكنة مشتد حدود ما ربة تنحها على ما ذكر ان ما ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان
الفجر انظر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان ما ذكر ان

قوله الثاني نقول هو جهتان بين المشرق والمغرب فهو ذكر جهة معينة المذكورة في السؤال بقوله مثل المذكور الا انه نقل عن ذاته الى ذاته مع بقاء جهته شاء ورده هذا اضافتا الى امرين المتغيرين بحسب الاجتهاد فلا يكون ظاهرا وباقيا على ظاهره حتى يجوز الاجتهاد مع الذكر بل يكون منسوخا الا ان القائل بالتخيير يدعي ان الصحابة كانوا مجتهدين في ذلك ولم ينكر احد منهم على احد فدل على ان الاجتهاد مع وجود النص جائز وهذا ضعيف لان الاجماع انما يكون حجة اذا كان مستندا الى نص او اجتهاد صحيح ولا نص هنا ولا اجتهاد صحيح لان الاجتهاد انما يكون صحيحا اذا كان في محل الاجتهاد وهو ما لا نص فيه ولا اجماع على خلافه وهذا ليس كذلك لان النص موجود وهو قوله تعالى فول وجهك شطر المسجد الحرام وقوله صلى الله عليه وسلم ما بين المشرق والمغرب قبلة وهما نصان صحيحان صريحان في المطلوب ولا اجماع على خلافهما بل الاجماع على خلافه وهو ان الواجب التوجه الى عين الكعبة لمن امكنه ذلك وهو ظاهر الكتاب والسنة والاجماع فان الله تعالى قال فول وجهك شطر المسجد الحرام وقال صلى الله عليه وسلم لا صلاة لمن لا يقيم صلبه في الركوع والسجود وقال لا صلاة لجار المسجد الا في المسجد وقال لا صلاة لمن صلى عن يمين الامام من غير عذر وقال لا صلاة لمن صلى خلف الصف وحده وقال لا صلاة لمن صلى خلف الصف وحده وقال لا صلاة لمن صلى خلف الصف وحده

ولذا صح بعض الفقهاء بذلك وبالله التوفيق وبه المستعان على كل حال الجهة الرابعة الجنوب والشمال وهو ما بين المشرق والمغرب فيصير قبلة المحاذاة بالجانب الايمن او الايسر على حسب ما مر فيما قبله من الاجتزاء بالاربع كيفما اتفق لما ظهر انها قبلة بدليل ما في الصحيحين عن ابن عمر رضي الله عنهما قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين في السفر قبل وجهه حيث توجهت به راحلته وفي رواية في الصحيحين ايضا عن ابن عمر رضي الله عنهما قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي على راحلته حيث توجهت به يومئ ايماء صلاة الليل الا الفرائض ويوتر على راحلته غير انه لا يصلي عليها المكتوبة وفي رواية في الصحيحين ايضا عن ابن عمر رضي الله عنهما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسبح على راحلته حيث توجهت به ويوتر عليها غير انه لا يصلي عليها المكتوبة وفي رواية في الصحيحين ايضا عن ابن عمر رضي الله عنهما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي على راحلته وهو مقبل من مكة الى المدينة حيث ما توجهت به يومئ ايماء صلاة الليل الا الفرائض ويوتر على راحلته

بطلان جواب المسئلة الاولى فان الجزاء في السؤال لفظ واحد ليس الا مستو واحدة فكيف يدل على امرين وجوب الاذان صحيحة او غير صحيحة او غير ذلك ثم ان قوله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كانت له حاجة ظهرا او عشاء ولم يتيقظ الناس ثم قام فاذن امر بالاذان في الوقت ثم صلى فيه ركعتين ثم اقام فصلى الظهر او العشاء اخرجه ابو داود في سننه عن محمد بن عيسى عن حماد بن سلمة عن علي بن زيد بن جدعان عن سعيد بن المسيب عن ابي هريرة رضي الله عنه وهذا اسناد صحيح رجاله ثقات رجال الصحيح غير علي بن زيد بن جدعان وهو صدوق حسن الحديث وقد احتج به مسلم في الشواهد وقد توبع كما ترى فالحديث صحيح لا مطعن فيه وقوله في الرواية الاولى ان كانت له حاجة بالليل ظاهر في ان ذلك كان ليلا وقوله في الرواية الثانية ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثالثة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الرابعة ان كانت له حاجة بالليل ظاهر في ان ذلك كان ليلا وقوله في الرواية الخامسة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية العاشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة عشرة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية العشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والعشرين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والثلاثين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والاربعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والخمسين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والستين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والسبعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والثمانين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية التسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والتسعين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية المائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية المائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والمائتين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والثلاثمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والاربعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والخمسمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والستمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والسبعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والثمانمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية التسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والتسعمائة ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والالفين ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والثلاثة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والاربعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والخمسة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والستة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والسبعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والثمانة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية التسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والتسعة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية العشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والعشرة الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والثلاثين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الخامسة والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية السادسة والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية السابعة والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثامنة والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية التاسعة والاربعين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الخمسين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الحادية والخمسين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الثانية والخمسين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان ليلا او نهارا وقوله في الرواية الثالثة والخمسين الالف ان كانت له حاجة ظاهر في ان ذلك كان نهارا وقوله في الرواية الرابعة والخمسين الالف ان كانت له حاجة ظا

ركعة الاذن من اخطأ او لكون الفجر لم يطلع او ما الاذان المجزئ او الكافي والمراد اذا سمع صوتها او بخبر موثوق او اجتهاد ثم رأى خطأ
اخبارا بكلها الخاصة في الصحيح خلافا لبعض المتأخرين فاكتفى بالمعتمدة وان سمع المؤذن يقول اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمدا رسول
الله فقال صدقت صحيحا وانا اشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ثم لم ير المؤذن ولم يعلم ان المؤذن سمعه ان كان الاجر عظيم
وهذا مذهب ابن قدامة وابن حمدان وقال ابن حامد ان سمع المؤذن يقول اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمدا رسول الله فقال صدقت
انا كذلك اجزأه وان سمع المؤذن يقول حي على الصلاة حي على الفلاح فقال مثل ما قال اجزأه وان سمع المؤذن يقول الصلاة خير من النوم
الصلاة خير من النوم فقال صدقت وبررت اجزأه وان سمع المؤذن يقول حي على الصلاة حي على الفلاح فقال لا حول ولا قوة الا بالله
اجزأه وان سمع المؤذن يقول الله اكبر الله اكبر فقال الله اكبر الله اكبر اجزأه وان سمع المؤذن يقول لا اله الا الله فقال لا اله الا الله
اجزأه وان سمع المؤذن يقول اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمدا رسول الله فقال اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمدا رسول الله
اجزأه وان سمع المؤذن يقول حي على الصلاة حي على الفلاح فقال لا حول ولا قوة الا بالله اجزأه وان سمع المؤذن يقول الصلاة خير من النوم
الصلاة خير من النوم فقال صدقت وبررت اجزأه وان سمع المؤذن يقول الله اكبر الله اكبر فقال الله اكبر الله اكبر اجزأه وان سمع المؤذن
يقول لا اله الا الله فقال لا اله الا الله اجزأه وان سمع المؤذن يقول اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمدا رسول الله فقال اشهد ان لا اله
الا الله اشهد ان محمدا رسول الله اجزأه وان سمع المؤذن يقول حي على الصلاة حي على الفلاح فقال لا حول ولا قوة الا بالله اجزأه وان سمع
المؤذن يقول الصلاة خير من النوم الصلاة خير من النوم فقال صدقت وبررت اجزأه وان سمع المؤذن يقول الله اكبر الله اكبر فقال الله اكبر
الله اكبر اجزأه وان سمع المؤذن يقول لا اله الا الله فقال لا اله الا الله اجزأه وان سمع المؤذن يقول اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان
محمدا رسول الله فقال اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمدا رسول الله اجزأه وان سمع المؤذن يقول حي على الصلاة حي على الفلاح
فقال لا حول ولا قوة الا بالله اجزأه وان سمع المؤذن يقول الصلاة خير من النوم الصلاة خير من النوم فقال صدقت وبررت اجزأه وان
سمع المؤذن يقول الله اكبر الله اكبر فقال الله اكبر الله اكبر اجزأه وان سمع المؤذن يقول لا اله الا الله فقال لا اله الا الله اجزأه

في رواية زيد السابقة بابقاء المنع على ظاهره اذ كان له ان شاء ان لا يؤذن ولا يقيم فتدبر لكن يمكن حمله على التفرقة اصلا وفصلا بين المعلم الحي بنحو ما مر وبين رواية ابي بصير برواية علي وبرواية السكوني وما ذاك بمستبعد في الاجنبي فقط في الاذان دون الاقامة وطريق اولى ان تحامل على الكل بعدم الكراهة مطلقا وهو المحكي عن الصدوق والتي رواها في الفقيه عن الصادق عليه السلام عن رجل ادرك الامام حين يرفع رأسه من السجدة الثانية وهو في التشهد فقعد وركع الامام ثم قام فقضى ركعة واحدة ثم سلم الامام فقام الرجل فقضى ركعتين بفاتحة الكتاب وسورة ثم تشهد وسلم فقال عليه السلام اذا كان حين رفع رأسه من السجدة الثانية عرفت اماميها صفاتا الى ان قال وان ادرك الامام وهو راكع اجزأه تكبيرة واحدة للدخول في الصلوة والركوع ويرى ان ادرك الامام وهو ساجد كبر وسجد معه ولم يعتد بها ويمضي فادرك الركعة الآخرة فقعد اذا رفع الامام رأسه من السجدة الثانية وهو في التشهد فقعد ثم قام فصلى ركعة واحدة ثم قعد وتشهد ثم سلم فقد تمت صلوته ولا يجزيه ان ادرك الامام وهو راكع او ساجد ان يكبر ويمضي حتى يقعد معه على حالته التي دخل فيها معه ثم يقوم بعد تسليم الامام فيقضي ما فاته كما صلى اول مرة ولا يجزيه ان ادرك الامام وهو

قوله ويشترط الترتيب الا شك فذلك لان العبادة الترتيبية ترد به بالترتيب المذكور فلو تغير الترتيب لم يكن ما ورد به الشرع
فلم يؤذن ولم يقم فان لم يقم بالترتيب بكون بدعة ان اعتقد كونه شرعيا او خطأ في الشرعي فلا يعيد كما مر شرح شمائل الاعادة على الاصل
من الترتيب ودليله ما في صحيح زرارة عن الصادق عليه السلام اذن الاذان مثنى مثنى وافتتح اذا فرغ من الاذان فتقدم واخرج اعادة على الاذان الذي اخره وهي
اخره به بظنه تمام الذي ذكره سهوا او اضداده لو تعمد وسهوي انبعد عليه ما بعده فاعادة به بعد ما في صحيح ابي بكر الحضرمي
ثم الاذان حتى تدبر الغريب وترجع الى وضوء ما لم تخرج الى الصلاة فلا يحط طالما في ترجيعه في الاذان والاقامة لان ابدا بالاول
فالاول وان فات حيّ على الصلاة قبل الشهادتين عمدا ثم ذكر في الصلوة وفي المنتقى عن الصادق عليه السلام عن رجل نسي حيّ على الصلاة
حتى دخل في الاقامة قال يمضي في الاقامة ولا يرجع الى الاذان الذي فسد عليه ويقول في نفسه على الصلاة على الفلاح ولا يعيد الاذان ظاهره
ولا الاقامة وفي وقفت ايضا هنا ان نسي حيّ على الفلاح في الاقامة فليمض في الاقامة وليس عليه شيء ان يرجع الى الاذان
ما دام لم يكن الذي فسد ثم يقول من ذلك كما مر في الاذان قوله وفي شكه الا مر كما ذكره في الصحيح وزاد ايضا امثال
للصادق عليه السلام رجل شك في الاذان وقد دخل في الاقامة قال يمضي على شكه فليس شكه في الاذان والاقامة شيء وكما يؤذن الرجل في داره او
اذا خرجت من بيتي فدخلت في غير ذلك فليس شيء مرتين ان يكون عن ابن سنان ما تركه اذنه الخلل شكلت بذلك فيما اذنه مضى
كما هو اذن مطلق ما ان الشك اذا وقع في شيء من الاذان وغيره هل جاز الصلوة بغيره اذن وقع الشك في المشكوك فيه ما لم يدخل
في غيره فيمضي اي شيء فيه سواء اتم الامر او لم يتم بل ينبغي له ان يقطع ذلك المشكوك ليصل اذنه ويمضي مما اذنوه في الشك
يتعلم تجاوز محل المشكوك فيه بعد دخوله في غيره فشكه معتبر بعد الاتيان بذلك المشكوك مع ان الاصل عدم صدوره من المكلف فلا يعتبر
الاتيان بالمشكوك حتى يتيقن ذلك كما في الوقت الشك في اجزائها لم يكن اتمها كذلك شك في الشكوك او بعضها
وذكر وحلق الشهادة او بعضها او بعض اجزاء الحلق فيمضي كما في الوقت ذلك لشكوك ليست في محل شك في شكوك اخر او بعضها
ذلك المشكوك كما في شك في اجزاء الاذان قوله وفي شك الاقامة قد مر ما فيه وقد تقدم التصريح بذلك عند ذكر
المصنف ويستحب الاذان قوله ويستحب في الظهرين الاقامة للصادق عليه السلام وفي الصحيح عن زرارة عن احدهما عليهما السلام
لا يؤذن الا في مصر جامع ويصلي خلف امام عادل او فاجر في جماعة وفي الصحيح عن ابن سنان عن الصادق عليه السلام ان اذن في
على غير طهر او لم يتم الاذان والاقامة فلا بأس وفي صحيح ابن مسلم عن احدهما عليهما السلام ان اذن وانت على غير وضوء فلا بأس
من اعادة اقم على ذلك وفي صحيح ابي بكر الحضرمي عن الصادق عليه السلام ان اذن وانت على غير وضوء فلا بأس
عن الصادق عليه السلام انه قال لا بأس ان يؤذن الغلام قبل ان يحتلم وقال لا بأس ان يؤذن للرجل وهو جنب ولا يقيم حتى يغتسل وفي
ذلك ما دل على جواز الطهر بغير الماء كما ذهب اليه بعض الاصحاب وسيجيء تحقيقه في محله وفي الصحيح عن الحلبي عن
ان جاز الجنب الاذان وهو جنب لا بأس وفي رواية اخرى بأن غير وضوء ولكن لا يقيم وفي صحيح ابن مسلم عن احدهما
ولا استقبال القبلة قوله وعلى الجنب والمحدث عمدا حتى يتطهر لان الاذان ذكر يعتبر له الطهارة فيحرم على الجنب والمحدث
الاتيان به حتى يتطهر لما مر في الصحيح ان جاز الجنب وهو جاز الجنب وهو في الصحيح عن ابي بكر الحضرمي عن الصادق عليه السلام



فيه ويشترط ايقاعهما وفي الثاني ان الاستقبال في الاذان والاقامة مجمع عليه بين الاصحاب وبدل عليه قوله عليه السلام في الصحيح
الفضيل انهن ما اذكرا ولا شرط في الاقامة فتذكر ما يدل عليه وما اقيام فيقع المتنون ويجب ان يؤذن قائما وقيل
اهل الاقامة لان النبي قال لبلال قم فاذن وقال يؤذن قائما من اذن جالسا من علي عليه السلام رواه الشيخ عن عمران عن ابان عن
قال لا يؤذن جالسا الا راكب او مريض فلت وفي صحيح ابن سنان عن الصادق عليه السلام لا بأس ان يؤذن الرجل وهو راكب ويقيم وهو
ويقعد في مصر منهم انه لا بأس ان يؤذن راكبا او ماشيا الا طوع غير وضوء ولا يقيم وانت راكب ابعد الناس الا مرعلة او يكون في
الغير ذلك مما يدل على ان يؤذن قائما والاقامة مرويا جالسا قوله وقيل انه في الاذان يختلف ذلك السياق يتجه حمل
لوجوب الاذان على ما يشمل الفضيلة اتجه قبل الاقامة مع سنيتها بعد الاذان والاقامة الا وهو ان يؤذن قبل الوقت
يؤذن وهو ظاهر ما مر ويقتضيه اطلاق الشيخ ما تقدم وكذا المعروف وكذا الكليني في الحسن كالصحيح على الصحيح
بعضهم ان ذلك المتقدم ذكره انما هو في الصبح عن فقه الرضا عليه السلام ويصرح به الحلبي في الكافي وسيأتي ذكره الكليني
ما لا يحضره الفقيه والظاهر انه مراده انما هو لا لوجوب الاذان لانه لا كذلك ولما اطلقنا الوجوب بطل الوجه الذي لاجله قيد
الوجوب بالوقت الشرطي وهو وجوب اشعار الحي الذي فرغا بعد مضي وقتها بعد بحيث لو اخذ ذلك لم يكن على الحي
ليس مع وجوب الاذان بعد الوقت وانما يجب مع تضيق وقتها بحيث لو اخذ ذلك لم يكن على الحي
وكذا اعلام الغير وحصول الظن بدخول الوقت بغير ذلك وظهر من السيد وغيره القول بوجوبها مشروطا بحضور جماعة
انما يقيم الاستقبال الفضيلة وظاهرا وتاما به لعلي بن جعفر صحيح زرارة عن احدهما عليهما السلام اذا صلى وحده يؤذن ويقيم
قائم وصحيح احمد بن محمد عن ابي نصر عن الرضا عليه السلام قال يؤذن ويقيم وان صلى وحده وفي الصحيح
وانا يريد ان يكون لذا الفت على وجه مشتهى الصلوة وصرح الشيخ بالتخيير بين الاذان والاقامة وبين الاقامة
الاذان مستحب على ما مر وبدل عليه ما في صحيح زرارة ذلك ما سمي بين يديه ومن لم يجد مؤذنا اذن الاقامة
نوافل صلاة فاذا اقمت فلا تكلم ولا تومئ برأسك وفي رواية اخرى سليمان وقال عليه السلام انه لا يقيم احد الا وهو قاعد
او كان مريضا او على دابة فان كان مريضا او على دابة فليقم وفي صحيح ابن مسلم عن احدهما عليهما السلام
نهاه الصلاة الرجل لا يترك الاذان والاقامة في جميع صلاته ما استطاع وفي صحيح زرارة عن احدهما عليهما السلام
استحباب الاقامة في الاذان كما مر الصحاح وفي صحيح غياث بن ابراهيم عن جعفر عن ابيه عن علي عليهم السلام
ويؤيد ذلك على استحباب الاتيان بما ورد الترجيع من ترك في صحيح ابن مسلم عن احدهما عليهما السلام اذا اتى
مصلاه فاقام الصلاة ولا يؤذن ولا يقيم وفي صحيح ابن سنان عن الصادق عليه السلام لا بأس ان يؤذن الرجل وهو راكب
مراعاة الوجوب الاقامة كما مر ويحتمل ان يكون ذكر الاذان في صحيح زرارة لبيان شرطيتها عند ذكر الاذان
ذكر في هذا الباب ولا يتكلم اذا اقمت الصلوة ولا تومئ برأسك ولا بيدك ولا تقل بيدك ولا برجلك ولا تقم
نافلة ولا تقم ولا تكلم اذا اقمت الصلوة فان تكلمت فقد قطعت الصلوة وفي صحيح ابن مسلم عن احدهما عليهما السلام
اذا اقمت الصلوة فلا تتكلم ولا تومئ برأسك ولا بيدك ولا تقل بيدك ولا برجلك ولا تقم

قوله ولا عادة الاقامة لو تكلم في اثناء الاذان وان كان عامدا استحب الاعادة لعدم دليل لنا للتكلم في اثناء الاقامة قلنا
كل امة بحسبه فيستحب اعادتها على انا لم نجد امة منا تعمد اعادتها وقد تقدم ان الصحيح ان اجابة السامع للاقامة
اقوى من تكلمه بالاقامة اعادة الاقامة اما لو تكلم بغير اجابة الحاكم فيحتمل وجوب اعادة الاقامة كما هو ظاهر الصحيح لكن ربما يقال
الاعادة انما تجب لو وقع التكلم بعد ما كاد ذكر المهموم ان تركه الفراغ من قول قد قامت الصلوة بالفتح او الرفع والاية
فاذا تكلم فقد اعاد فيحتمل ان يكون الراء ساكنة نشأ وجد الفراغ فكون الكلام بينهما كما سنعرفه وكذا يقع في اذان اطلقنا او حملنا
عدم تحقق الخلاف على ما هو ظاهر به صاحب الذخيرة ما في كتاب دقيق ظاهر عبارة ونظيره من الشيخ عبارة المحقق ان تكلم
متعمدا لاعادة فلا حظ قوله وتركه الكلام بعد اسرار الى اعادة المحقق وفي قوله يستحب تكلم الكلام في خلال العبادة
والاصل ان هذا الكلام في خلال العبادة تفويتها للاجمال المطلوب منها مضافا الى بناء قلة ما سيأتي كما ضعفنا به
من الاخبار ولا عشاء في بعض الاخبار مزيد ما سمع في الاذان دون المنع في الاقامة مثل صحيحة حريز وابي نصير عن احدهما ع تكلم
الرجل في الاذان قال لا بأس قلت في الاقامة قال لا ينافي ما ذكر لجواز ان يكون الكراهة في الاقامة اشد لقوله في صحيحة حكيم بن تمام
عن احدهما ع لا بأس بان يتكلم الرجل وهو يقيم وبعد ما يقيم ان شاء حتى يركع وبين ركوعه من ركوعه في الصلوات وجوز
الشيخ المذكور ان يحمل على من لم يسمع اذانه ويحتمل ان يكون المراد من سمع من اوله دون من سمع من آخره ويؤيده الاخبار المتضمنة
جواز تسبيح سماع الاذان الظاهر في الاستحباب ويمكن ان يكون المراد من سمع من اوله ما يتحقق به اسم السماع
فلا ينافي ما دل على ان من سمع بعض الاذان يجيب من اوله ويؤيده الاخبار الدالة على ان من سمع الاذان وهو في الصلوة
يقطعها ويجيب فان الظاهر ان المراد من سمع من اوله ويمكن ان يكون المراد من سمع من اوله ما يتحقق به اسم السماع
فلا ينافي ما دل على ان من سمع بعض الاذان يجيب من اوله ويؤيده الاخبار الدالة على ان من سمع الاذان وهو في الصلوة
يقطعها ويجيب فان الظاهر ان المراد من سمع من اوله ما يتحقق به اسم السماع قوله ولا يقطعها اذا تكلم
بعد ما كاد ان يفرغ من قول قد قامت الصلوة بالفتح او الرفع والاية قوله ويحتمل ان يكون الراء ساكنة نشأ وجد الفراغ فكون الكلام بينهما كما سنعرفه وكذا يقع في اذان اطلقنا او حملنا
عدم تحقق الخلاف على ما هو ظاهر به صاحب الذخيرة ما في كتاب دقيق ظاهر عبارة ونظيره من الشيخ عبارة المحقق ان تكلم متعمدا
لاعادة فلا حظ قوله وتركه الكلام بعد اسرار الى اعادة المحقق وفي قوله يستحب تكلم الكلام في خلال العبادة
والاصل ان هذا الكلام في خلال العبادة تفويتها للاجمال المطلوب منها مضافا الى بناء قلة ما سيأتي كما ضعفنا به
من الاخبار ولا عشاء في بعض الاخبار مزيد ما سمع في الاذان دون المنع في الاقامة مثل صحيحة حريز وابي نصير عن احدهما ع تكلم
الرجل في الاذان قال لا بأس قلت في الاقامة قال لا ينافي ما ذكر لجواز ان يكون الكراهة في الاقامة اشد لقوله في صحيحة حكيم بن تمام
عن احدهما ع لا بأس بان يتكلم الرجل وهو يقيم وبعد ما يقيم ان شاء حتى يركع وبين ركوعه من ركوعه في الصلوات وجوز
الشيخ المذكور ان يحمل على من لم يسمع اذانه ويحتمل ان يكون المراد من سمع من اوله دون من سمع من آخره ويؤيده الاخبار المتضمنة
جواز تسبيح سماع الاذان الظاهر في الاستحباب ويمكن ان يكون المراد من سمع من اوله ما يتحقق به اسم السماع
فلا ينافي ما دل على ان من سمع بعض الاذان يجيب من اوله ويؤيده الاخبار الدالة على ان من سمع الاذان وهو في الصلوة
يقطعها ويجيب فان الظاهر ان المراد من سمع من اوله ما يتحقق به اسم السماع قوله ولا يقطعها اذا تكلم
بعد ما كاد ان يفرغ من قول قد قامت الصلوة بالفتح او الرفع والاية

المطلق الثاني

المطلوب الى الفرد الكامل مثل لفظ تحرير عند الظاهرين هذه الاخبار استثنا خصوص تعليم الامام لا جميع ما استثنوه بل ظهر من
استثنا الجميع الاطلاع فيه فيحمل ما هو في هذه الروايات مضافا الى ان الفرد الاطلاع تحريم الروايات ان المنع من تكلم بحيث تعد
الصلوة وشدة اهتمام الاقامة بها سيما بعد قول قد قامت الصلوة فلا بأس بالاستثنا قول تقدم بالفاء بين سيما وبين ما قبلها
بالاضافة وتقديم لا شيا استحب ما يتعلق بالصلوة كذلك وخصوصا الفرق بين المنفرد والجماعة من ان الصلاة في الجماعة
يفرق فيها اصلا وجعل النزاع واحدا وكذا الدليل للاطلاق الشامل لجميع ما ذكر مع الشهرة بين المتأخرين بحيث يمنع تحريم في الاقل كون
على سبيل الكراهة بان كانت شديدة غاية الشدة تقرب اوله حرمة الجزء من اطلاق الحرمة على المركب غير عزيز مع انا لم نر من
عبر كذلك بل ظاهر بعضهم بل صريحه جعل الحرمة في الاذان والاقامة بمعنى واحد وقد يؤيد بما في الصحيح عن احدهما ع
الاذان والاقامة لا يصلح الا على وضوء ولا الاقامة الا على وضوء وقد يجاب بان الوضوء على الاذان والاقامة
الاستحباب بقرينة ما دل على ان الاذان قبل الوقت وعلى الاقامة بعد الصلوة وفيه ان الاستحباب لا يستلزم الكراهة
الا بضميمة ما دل على ان الاذان والاقامة لا يصلح الا على وضوء وهو ممنوع ولو سلم فلا يدل على الكراهة الا بالمعنى الاعم
الذي لا يطلق على محل النزاع فتدبر وبما ذكرنا ظهر ما في قول المحقق في المعتبر ويكره الكلام بعد الاقامة وقبل الصلوة
على تقدير ان يكون المراد بالكراهة المعنى المصطلح عليه لما عرفت من ان الظاهر ان الكراهة بهذا المعنى لا تطلق
على التحريم وعلى تقدير ان يكون المراد بها المعنى الاعم فلا يتم ما ذكره من الترجيح لان الاصل عدم التحريم وان
الاذان والاقامة كالصلوة في ان الاصل عدم التحريم الا ما خرج بالدليل وهو غير ظاهر في المقام ويمكن ان يقال ان
الاصل في الاذان والاقامة التحريم لما عرفت من ان الاصل في العبادة التوقيفية ما ثبت تكليفه بالعبادة
فلا يثبت التكليف والاصل براءة الذمة فيثبت التكليف بالمقدار الذي ثبت التكليف به كما ذكره جماعة
الا بكره مستندا الى ان الاصل براءة الذمة فيثبت التكليف بالمقدار الذي ثبت التكليف به كما ذكره جماعة
فلا يثبت التكليف والاصل براءة الذمة فيثبت التكليف بالمقدار الذي ثبت التكليف به كما ذكره جماعة
الفرق ان المطلق محل للتقييد بخلاف المجمل فان الكلمات الواردة مطلقة لا مجملة ولا يلزم من ذلك
على تقييد وحملنا الامر بالاعادة على الاستحباب لقيام الدليل عليه ولا يلزم من ذلك
ان يكون الامر بالاعادة للاستحباب لقيام الدليل عليه ولا يلزم من ذلك
الاذان والاقامة لا يصلح الا على وضوء ولا الاقامة الا على وضوء وقد يجاب بان الوضوء على الاذان والاقامة
الاستحباب بقرينة ما دل على ان الاذان قبل الوقت وعلى الاقامة بعد الصلوة وفيه ان الاستحباب لا يستلزم الكراهة
الا بضميمة ما دل على ان الاذان والاقامة لا يصلح الا على وضوء وهو ممنوع ولو سلم فلا يدل على الكراهة الا بالمعنى الاعم
الذي لا يطلق على محل النزاع فتدبر وبما ذكرنا ظهر ما في قول المحقق في المعتبر ويكره الكلام بعد الاقامة وقبل الصلوة
على تقدير ان يكون المراد بالكراهة المعنى المصطلح عليه لما عرفت من ان الظاهر ان الكراهة بهذا المعنى لا تطلق
على التحريم وعلى تقدير ان يكون المراد بها المعنى الاعم فلا يتم ما ذكره من الترجيح لان الاصل عدم التحريم وان
الاذان والاقامة كالصلوة في ان الاصل عدم التحريم الا ما خرج بالدليل وهو غير ظاهر في المقام ويمكن ان يقال ان
الاصل في الاذان والاقامة التحريم لما عرفت من ان الاصل في العبادة التوقيفية ما ثبت تكليفه بالعبادة
فلا يثبت التكليف والاصل براءة الذمة فيثبت التكليف بالمقدار الذي ثبت التكليف به كما ذكره جماعة
الا بكره مستندا الى ان الاصل براءة الذمة فيثبت التكليف بالمقدار الذي ثبت التكليف به كما ذكره جماعة
الفرق ان المطلق محل للتقييد بخلاف المجمل فان الكلمات الواردة مطلقة لا مجملة ولا يلزم من ذلك
على تقييد وحملنا الامر بالاعادة على الاستحباب لقيام الدليل عليه ولا يلزم من ذلك

قوله وكذا التسويب اه المشهور بين المتقدمين ان التسويب في الصلوة خير من النوم وظاهره كون التسويب في جميع الصلوات
المفروضة اليومية قوله وكذا التسويب اه المشهور بين المتقدمين ان التسويب في الصلوة خير من النوم وظاهره كون التسويب في جميع الصلوات

عادتهم وقد كان الزيادي يتعاطى فيما مضى على ذلك لكنه لما ابتلاه الله بعاهة كان يطلبه على الدينة فلذلك قوله الفوات الخ
شرط يعتبر في نيته ذلك اي ان نوى ذلك حال الاذان او قبله بزمن يسير بحيث لا يعد منقطعا عما قبله ولا يشترط ان يعلم
الموذن ذلك بل يكفي ظنه ان ذلك هو مراده وقد يقال ان نية الاذان لهم تتناول الاقامة ايضا لان الاذان لهم
لا يستقل بل هو مع الاقامة كالشيء الواحد فنية احدهما نية للاخرى ويؤيده ما مر في الجماعة من ان الاقامة
تابعة للاذان في الاداء والقضاء فليتأمل قوله ولا يشترط الخ اي لا يشترط ان يعلم الموذن ان ذلك مراده
بل يكفي ظنه ان ذلك هو مراده وقوله ان نوى الخ اي ان نوى ذلك في الجملة ولو بالقوة القريبة من الفعل
فيما يظهر قوله ولا يشترط الخ اي لا يشترط ان يعلم الموذن ان ذلك مراده بل يكفي ظنه ان ذلك هو مراده

بل يقصد النبي والتبرك كما ان المؤذنين بعد اكبروا بعد اشهدان لا اله الا الله جعلوا ذلك مع الترجيع فيما مر مثل ذلك من تحملوا تقطا ولا يقولون وصلى الله عليه وآله بعد شهادة رسول الله لما مر من قوله سبحانه ذكرك في فلا يصح ما على ما مر ملك عامة مرجح قوله اتم الصلوة على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فان قلت الصلوة على النبي والكلام في الاخبار بل احتمل وجوبها لامر خاص وغيره قلت قد مر في الاخبار ما يعد ذكر السيد لانها جزء الاذان فان احد بانها جزء الاذان فلا شك حين تذكر بعد ذكر اسم محمد طلب وورد في الاخبار حين سمع المطلب ذكر علي في الشهد في كل وقت يذكر محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فانا لا نعلم ما ذكر الطاهر في ذلك مع انا لم نجد في خبر صحيح ورد به اخبار كثيرة ذكر مثل اشهد ان عليا ولي الله في الاذان والصلوة فيه ايضا صحيح بل لا اذان فانا قال ما مر في صحيحة محمد بن مسلم ذكر فيه الاذان بان ذكر فيه الترجيع في الاخبار ورد من زيادة الفصول يحمل على الاستحباب في المطلق بقرينة عظم الاستحباب وتسامح الفقهاء ادلة السنن وغايته الحمل على التخيير بالاخبار المتضمنة لما خلو عن هذا الزيادة والشهد ذا لا ينافي الاستحباب وبذا اما اشعار به حمل الشيخ على الاستحباب بعد تصحيح السند بطريق الجمع على استحباب اعادة الصلوة خلفا عند خيال الاذان الاعادة به وقد ذكر ما ورد مما يقرب من تضمنها ما لم يخالفه احد بل يدعى من قوله قد قامت الصلوة في اثناء الصلوة وغيره لكن من الاذان التي فيها ذكر الحيعلة على طريقة اهل مكة كما مر من حديث شاذان وطعن عليه الشهيد وغيره وذلك لا ينافي قيام السنن والاداب بل ما يكون حديث مطعون عليه بعض الاصحاب ومعمول عليه عند اخرين فضلا عن الاخبار بان تقام المذكورة والصلوة ثم ان طعن على ما بالرد بان لكل ان يعمل كما يشاء بحجة يدع الحديث بحجة يصح ان كان في المقام المذكور من هذا ترى الشيخ اعتمد على ما بذلك لما مر نقول اذكر من تعدد التبرك لا مانع منه اصلا بل ترجيح فعل ورد بحديث لان الحكم في غلاة لما جاء بل كما مر منه ان الاذان الظهر الباطل غير مرغبا فلا يفيد التبرك لا يقال به يترجح لما جاء كما مر لانا نقول ان ذلك لا تخيير فيعمل على ما يعمل بخبر ما نقول وكون صلى الله عليه وآله في الاذان والاقامة لا التزام به بل يمر به مرشد الترجيع لما جاء كما مر ان الاشتهار في الاذان الصلوة وغيرها بما جاء بل ترجيح لما جاء كما مر ان تعارضها من ان الرسول صلى الله عليه وآله وسلم لا يفعل الا كان ذلك عبادة لا عطاء ولا حظ من ذلك فلا يعمل من ترجيح بما جاء لان يقتصر لما جاء حيث لم يتعلم بخبر بما ورد بترتيب على بعد مفاسد لا تخفى مما ذكرنا من تحمله ان يعمل بعد ذكر الشهادتين بالرسالة بعد ذكر الشهادتين بالرسالة بعد ذكر الشهادتين بالرسالة

الافتتاح فقال ان ذكرها قبل الركوع ثم قرأ ثم ركع وان ذكرها في الصلوة كبر لها في قيامه ثم يركع التكبيرة للعادة وهذا لان ذكرها في الصلوة لا يفسدها وانما يفسدها ان لو اشتغل بها وانه لا يشتغل بها بعد ما شرع في الركوع لان الاشتغال بها بعد ما شرع في الركوع يفسد الركوع فيكبر لها في قيامه ثم يركع التكبيرة للعادة وهذا لان الصلوة بعد ما شرع فيها اجزاء بالركوع فلا يمكن ان يجعل الاشتغال بها بعد ما شرع في الركوع اشتغالا بالصلوة فيكبر لها في قيامه ثم يركع التكبيرة للعادة وان ذكرها بعد ما رفع رأسه من الركوع لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما رفع رأسه من الركوع اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سجد سجدة واحدة لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما سجد سجدة واحدة اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سجد سجدتين لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما سجد سجدتين اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما قعد قدر التشهد لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما قعد قدر التشهد اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما قعد قدر التشهد ثم قام قبل ان يسلم لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما قام اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمة واحدة لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما سلم تسليمة واحدة اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما سلم تسليمتين اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمة واحدة ثم تكلم لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم تكلم اعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين ليس باشتغال بالصلوة فلا يفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما خرج من المسجد ليس باشتغال بالصلوة فلا يفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو اعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما خرج من المسجد ليس باشتغال بالصلوة فلا يفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو اعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين ليس باشتغال بالصلوة فلا يفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو اعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين ليس باشتغال بالصلوة فلا يفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو اعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين ليس باشتغال بالصلوة فلا يفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو اعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين ليس باشتغال بالصلوة فلا يفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو اعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين ليس باشتغال بالصلوة فلا يفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم لم يعتد بها لان الاشتغال بها بعد ما تكلم بعد ما سلم تسليمتين اشتغال بالصلوة فيفسدها وان ذكرها بعد ما سلم تسليمتين ثم خرج من المسجد ثم عاد ليسجد لها فسجد لها ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم ثم سجد سجدة السهو ثم تكلم

بعد ذكر زيادة في العدد مستدل بما تقدم من ادلة على التسبيح وما قبله مستدل بهم الجمع من ادلة على التسبيح الا ربع مرة فيه فيه قوله
والقول بتعيين الخامسة فيها لما تبينها في الادلين مما ذاه المشهور بين القراء بين ناسي القراءة في الادلين فيسر في الاخيرين
من التسبيح الادلين القراءة ترجيح بين الخلافين ان شئ في القراءة في الادلين فيسر في الاخيرين وان شئ في الاخيرين فيسر في الادلين
قول الشيخ بان الوجوب منتف على تقدير تسليمه معارض بالمستحبات الموجبات وخصوص صحيحة زرارة عن الصادق في
الرجل يسهو عن القراءة في الادلين فيذكر في الاخيرين ان عليه الركوع والسجود فلت له فاني اكره ان اجعل اخر صلاتي اولها
بان يجب ان يكون اول ما يقرأ فيها القراءة جمعا بين ما دل على ان اول ما يقرأ فيه الحمد والسورة وما دل على ان اول ما يقرأ فيه
الحمد فانه يكتفي بقراءتها فلا صلاة لمن لم يقرأ فيهما بفاتحة الكتاب وسورة الا ان يكون لا يحسن غيرها وان لم يحسن غيرها
اجزأه ان يقرأ في الركعتين الاولتين الاخيرتين لانه يقرأ فيهما اما هو فيسبح بتحميد وتهليل ودعاء وانما قلنا ان الاصل
فيها هو التسبيح لان ذلك مقتضى صحيح زرارة المتقدم ذكره في وجه ان الاصل في صلاة الظهر ان يكون كصلاة الفجر
تجزيه ما تجزيه في الفجر وانما خصصنا ذلك بالظهر لان الاصل في القراءة انما هو في الركعتين الاولتين من الظهر
من اراد ان ينسى كما ان الاصل في الاولتين من الظهر ان يقرأ فيهما وانما خصصنا الاخيرتين بالتسبيح بالنسبة الى الرسول
صحيحة عبيد بن زرارة حيث امر فيها بالتسبيح والتحميد لا ستفادة ذلك من ترك الكناية عنها فيما تقدم وبعدها فلا اضطراب
هذه الروايات وجهة القول بافضلية القراءة فيها صحيحة حماد بن عثمان عن الصادق عليه السلام قال قلت له اكان ما اقرأ في الركعتين الاولتين
اكثر مما اقرأ في الاخيرتين فقال نعم فقلت له فسواء عليّ ايهما قرأت فقال نعم وصحيحة معوية بن عمار عن الصادق عليه السلام قال قلت له
اقرأ في الاخيرتين شيئا فقال ان شئت فاقرأ فاتحة الكتاب وان شئت فسبح وصحيحة ابن سنان عن الصادق عليه السلام قال سئل عن
التسبيح في الاخيرتين فقال سواء ان شئت سبحت وان شئت قرأت فاتحة الكتاب وموثقة عمار عن الصادق عليه السلام قال سئل عن
الصلاة فقال ان شئت سبحت وان شئت قرأت فاتحة الكتاب وموثقة ابن سنان عن الصادق عليه السلام قال سئل عن
التسبيح في الاخيرتين فقال ان شئت سبحت وان شئت قرأت فاتحة الكتاب وموثقة عمار عن الصادق عليه السلام قال سئل عن
الصلاة

ظاهرا انها واجب الجهر او الفرض في اكثر كتاب المواجب وهو قراءة الحمد والسورة معا فلو ورد الاكتفاء باحدهما لبينا احمال ما
المسألة فانها بلفظ الترجمة والخلاف فيه كذلك فتتبع وتأمل لكن قال في صحيح مسلم عن سعيد المربية في الصحيحين
قال قلت لأبي قلابة كيف تصنع في الصلاة اذا صليت وحدك قال اقرأ بأم القرآن وما شاء الله ان يقرأ
صلى المكتوبة انه كذلك ذا امر فيه الجهر بالتعيين وكونه الا فضل بقرينة قوله فاذا اقرأ انا فما فوقه فيجب جهرا ان امر سرا
جزم به بسند عن بكر المزني الصحابي وفي السورة فكتب بعيده وفي المشهور لا وفي الصحيح يجب بعض ما ورد انها في صدر الرباعية
بها مع ان الخلاف في رد انها عن يجب بها جهرا او الواجب في تشخيص الصدر وفي خبر مسلم اعتماد ما كان من مرويات الخليفتين
يحمل وقوي واعتمد اذا غرب بعد ما مر ان الصلاة مع الطهارة مرجع تصحيحه وتشهد قطعا وفيه نظر اذ حكم بعضها وفيه نظر لان
ان جهر الشهرة يجب ان يكون صحيحا لان الجهر بالشهرة مغن عن البحث عن الصحة وانه قوي فكيف يسلم بنسبته
الغوالي وغيره ما سمعا انصاريا احد عن يجهر بعيسى بسند على بن جعفر بالجيم الثقة الكبير احد عن الجهر الغوالي احرج
من تم من جهته رواية بالرسل والمجهول وغيرهما مع اختيارها بالوجه الكثيرة على سماعها الشهرة كما عرفت مضافا الى كثرة
الصحيح في المعدودة الكثيرة وبالجهر الرسول صلى الله عليه وآله وقد ذكر ما عرفت من تعرف الحالة له في ذلك الوضع لا كتب
ان العباس بن الوليد بن مزيد البيروتي سمع ابا عمرو الاوزاعي بسند متصل بقوله لا تجزئ صلاة لا يقرأ فيها بأم القرآن
اذا كتب هذه العبارة مرتين اظن الى قوله فيها من غير فاصل طويل فيه نظر اما اولا فلما قال الجماعة بعدم الفصل المخل
والصحيح بعدمه اما اذا صلى الصلاة الى السجدة على ابي هريرة كما في الحديث الصحيح ان الرجوع الى الصلاة الظهر الا ان
لفظة ثم بعد قوله في بيته وبعد قوله مع امامه فلا يجوز على ما عرفت من جواز الفصل الوسيط بالسورة وغيرها
في الكتب الاربعة وغيرها ان كان سورة تامة فصاعدا والا فعلى ما عرفت من الخلاف في الاقل والاكثر والاظهر
سئل الفقيه اذا اراد ان يقرأ سورة بعد الفاتحة يجب عليه الفصل بين الفاتحة والسورة بالبسملة او يجوز الوصل بينهما
او يستحب ذلك فاجاب بانه يجوز الوصل بينهما من غير فصل بالبسملة وان الاولى الفصل بها وهذا يدل على ان
الفصل بالبسملة ليس بواجب وهو كذلك لان الاصل عدم الوجوب ولم يقم دليل على الوجوب وقد ورد في بعض
الاخبار ما يدل على ان الفصل بالبسملة افضل وهو ان الصادق عليه السلام سئل عن الرجل يقرأ الحمد ولا يقرأ
بسم الله الرحمن الرحيم في الصلاة المكتوبة فقال لا بأس بذلك وقد ورد في بعض الاخبار ان ترك البسملة
في الصلاة يوجب نقصانا في الصلاة وهذا يدل على ان الفصل بالبسملة افضل وهو كذلك لان الاتيان بها
يوجب زيادة الثواب وهذا يدل على ان الاتيان بها مستحب لا واجب وهو كذلك لان الاصل عدم الوجوب
ولم يقم دليل على الوجوب وقد ورد في بعض الاخبار ما يدل على ان الفصل بالبسملة ليس بواجب وهو ان
الصادق عليه السلام سئل عن الرجل يقرأ الحمد ولا يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم في الصلاة المكتوبة فقال لا بأس بذلك
وقد ورد في بعض الاخبار ان ترك البسملة في الصلاة يوجب نقصانا في الصلاة وهذا يدل على ان الفصل بالبسملة
افضل وهو كذلك لان الاتيان بها يوجب زيادة الثواب وهذا يدل على ان الاتيان بها مستحب لا واجب وهو
كذلك لان الاصل عدم الوجوب ولم يقم دليل على الوجوب وقد ورد في بعض الاخبار ما يدل على ان الفصل
بالبسملة ليس بواجب وهو ان الصادق عليه السلام سئل عن الرجل يقرأ الحمد ولا يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم
في الصلاة المكتوبة فقال لا بأس بذلك وقد ورد في بعض الاخبار ان ترك البسملة في الصلاة يوجب نقصانا
في الصلاة وهذا يدل على ان الفصل بالبسملة افضل وهو كذلك لان الاتيان بها يوجب زيادة الثواب
وهذا يدل على ان الاتيان بها مستحب لا واجب وهو كذلك لان الاصل عدم الوجوب ولم يقم دليل
على الوجوب وقد ورد في بعض الاخبار ما يدل على ان الفصل بالبسملة ليس بواجب وهو ان الصادق
عليه السلام سئل عن الرجل يقرأ الحمد ولا يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم في الصلاة المكتوبة فقال
لا بأس بذلك وقد ورد في بعض الاخبار ان ترك البسملة في الصلاة يوجب نقصانا في الصلاة
وهذا يدل على ان الفصل بالبسملة افضل وهو كذلك لان الاتيان بها يوجب زيادة الثواب
وهذا يدل على ان الاتيان بها مستحب لا واجب وهو كذلك لان الاصل عدم الوجوب
ولم يقم دليل على الوجوب وقد ورد في بعض الاخبار ما يدل على ان الفصل
بالبسملة ليس بواجب وهو ان الصادق عليه السلام سئل عن الرجل يقرأ الحمد
ولا يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم في الصلاة المكتوبة فقال لا بأس بذلك
وقد ورد في بعض الاخبار ان ترك البسملة في الصلاة يوجب نقصانا
في الصلاة وهذا يدل على ان الفصل بالبسملة افضل وهو
كذلك لان الاتيان بها يوجب زيادة الثواب
وهذا يدل على ان الاتيان بها مستحب لا واجب
وهو كذلك لان الاصل عدم الوجوب
ولم يقم دليل على الوجوب
وقد ورد في بعض الاخبار ما يدل
على ان الفصل بالبسملة
ليس بواجب

فالوجوبي

في مبحث التشهد

التورية التسليم

في استحباب القيام للصلاة عند قرب الفراغ من قضاء الحاجة

في حكم من أقيمت الصلاة وهو في المسجد

في حكم من أقيمت الصلاة وهو في بيته

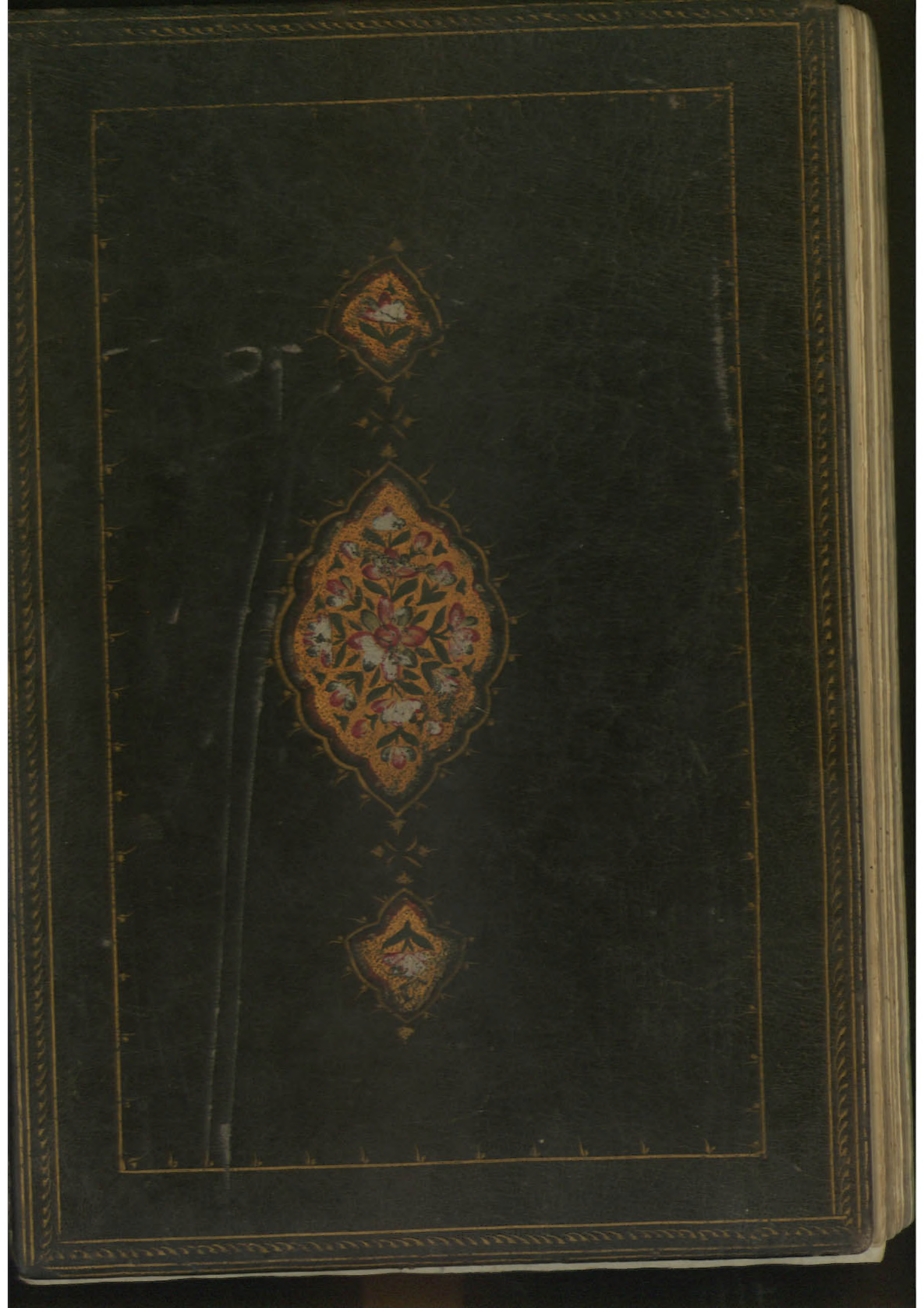
في استحباب إعادة المنفرد صلاته جماعة

في استحباب إعادة المغرب جماعة لمن صلاها منفردا

في استحباب إعادة المنفرد لم يقرأ

كثير الشك لانه ربما يتولد من الشيطان لانه بعضا تعمل بغير الشك وما اكثر شكه في الصلوة فعمل بعضها حكم كثير الشك وبعضها حكم كثير الشك
واما الاعتبارات والامارات التي بها يعلم ان هذا من الشيطان فهو ما ذكرنا من انه يعلم ان هذا من الشيطان ومع ذلك انما يعلم ذلك انما يعلم
حرام وهذا يستوجب وجوب ذلك ويدخل في ذلك لا يتطرق ان يتخيل انه لم يعلم ذلك لانه يعلم ذلك بالقرينة ويعلم الاعتياد في هذه الصلاة
فهذا على ما يشترك فيه الصلاة وامر ما لا يشترك فيه بل يرد الى المنفرد فيه
ذلك ويرد الى الفساد الذي اشرنا اليه فيما مع جميع ذلك لا يعرفون اليه من علامات شكهم انهم انما يشكون على
غيرهم وانما يعرف ذلك من يعرف ان الشيطان لا يكون في الصلاة من الشيطان فيكون في الصلاة من الجماعة وانما يكون الصلاة اثبت
مركز شيطان الصلاة وهو يجوم الى فساد صلاته مرة بعد مرة مثل ما يفعل عادة او يفعل من تعلم الوسوسة فانه اسرع الا يعود مثل ما كان
من هذا الوسواس فيخيل الاحتياط ان يتوقف فيه ويعود الى اعادة ان يصلي فهذا ان يكون ذلك من الشيطان وانه يطمع الشيطان
بل ما ذكرنا كثير الشك الاسرع الى ان كثير الشك عادة من كثر شكه لا يعرف انه كثير الشك ويعرف ان شكه في غاية الكثرة وما ذكرنا من
حفظ الاستقبال يكاد يكون الشيطان ويعرف ان الشيطان كثيرا ما يهلك الانسان كما يهلك من طرف الصلوة ويغريه ان يقطعها
من طرف الصلوة ويغريه ان يقطعها من طرف الصلوة ويغريه ان يقطعها من طرف الصلوة ويغريه ان يقطعها من طرف الصلوة ويغريه ان يقطعها
لها بعد ان يتوهم انه قد اتى بها على الوجه الذي امر به وهذا كله من الشيطان وهو ما ذكرنا من الاعتياد في الصلوة
وهذا ايضا

مجلس شورای ملی
کتابخانه

١٢٥٣

من مستملكات آل السادة محمد على ابن الحاج ميرزا محمد الطباطبائي الزواري